

Социально-философский подход к изучению проблемы наркомании, безусловно, помогает приблизиться к ответу на вопрос, при каком условии борьба с наркоманией в России может стать продуктивной. Прежде всего, при условии радикального переосмысления ценностных ориентаций россиян, ведь многие прежние установки оказались разрушительными, непродуктивными как для отдельных граждан, так и для страны в целом. Необходима перестройка самих основополагающих принципов культуры. И конечно, самым важным условием успеха борьбы с наркоманией может и должна стать консолидация общества.

¹ Варыгин В.Н. Борьба с наркобизнесом // Российская газета. 2011. №10.

² Дускаева А.Г. Философско-антропологический анализ алкоголизма и наркомании как форм деструктивной и аутодеструктивной деятельности человека в постсоветской России. Ростов-на-Дону, 2009.

³ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности: современные буржуазные теории. М.,1966.

О.Ю. Макеев

Региональное управление ФСКН
России по Астраханской области

***КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
И КУЛЬТУРА НАЦИИ КАК БАЗИС ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
АНТИНАРКОТИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ***

Проблема наркотизации российского общества остается актуальной, если не критической, несмотря на комплекс полицейских мер и совершенствование форм и методов профилактики наркомании. Споры в обществе (основываясь на мониторинге электронных средств массовой информации) вокруг выбора стратегии борьбы с наркоманией – репрессивной, либеральной либо рестриктивной – утихли. В социуме практически сформировано отношение к наркоману как к «больному изгою», ставшему жертвой в большей части личной предрасположенности, в меньшей – внешних обстоятельств.

Специалисты выделяют несколько доминант распространения наркотиков в молодежной среде, которая наиболее подвер-

жена наркориску, определяемых постоянным набором социальных и психологических факторов: фактор улицы (вовлечение в наркопотребление в ходе социальных контактов – «друзья с улицы»), фактор интереса – острые ощущения, гедонистический фактор – удовольствие, факторы легкомыслия, доступности, моды.

На все перечисленные факторы, что доказано на практике (вспомним А.С. Макаренко, решением ЮНЕСКО (1988) признанного одним из четырех педагогов, заслуживающих международного признания), можно влиять с помощью построения антинаркотических барьеров: внутренних (биологическая устойчивость индивида к действию наркотических веществ – здоровый образ жизни родителей, сформированные в обществе и нашедшие отражение в индивидуальном сознании ценностные ориентиры с сопутствующими видами деятельности, приносящими удовлетворение и т.д.) и внешних (сформированное в общественном сознании неприятие употребления наркотиков как плод совместной деятельности педагогов, ученых, СМИ, общественных организаций, религиозных конфессий и т.д.).

Судя по тому, что в России ежегодно судами осуждаются более 100 тыс. человек за совершение наркопреступлений (за десять лет – это более 1 млн. лиц), а в местах лишения свободы сегодня из 800 тыс. осужденных почти 150 тыс., или каждый пятый, содержатся за наркопреступления, при этом еще 150 тыс. ежегодно привлекаются к административной ответственности за нарушения в сфере оборота наркотиков¹ (это лишь те, кто попал в поле зрения официальной статистики, – латентная наркопреступность кратно выше), антинаркотические барьеры не работают. В чем причина?

Их достаточно много, но базовыми, фундаментальными являются три – качество жизни населения, формируемые ценностные ориентиры и состояние общей культуры нации.

Качество, или уровень, жизни определяется комплексом критериев, воспользуемся лишь одним, на наш взгляд, наиболее показательным – положением детей в России.

По данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Независимого института социальной политики², количество детей в России сократилось по сравнению с 2000 г. на 7,5 млн. и составляет сейчас примерно 26 млн. При этом содержать детей без особых проблем могут 25% семей, 50% – уже с трудом, 25% – вообще не в состоянии. Маргинализация детей и подростков идет удру-

чающими темпами: в возрасте до 14 лет заболеваемость сифилисом и другими инфекциями, передающимися половым путем, значительно выше, чем у взрослого населения. Количество алкоголиков до 14 лет, состоящих на учете, выросло с 2000 г. в 1,6 раза. По распространению ВИЧ-инфекции Россия переживает самую масштабную эпидемию в Европе.

Главная беда российских детей – «ловушка бедности». Чтобы ребенок был умственно и социально полноценным, нормально развивался, семья должна удовлетворять стандарту экономической устойчивости (СЭУ), который предполагает, что доход семьи должен быть как минимум в два раза выше прожиточного минимума. Таким образом, для семьи из двух взрослых и одного ребенка стандарт устойчивости – 60 тыс. рублей в месяц. Для семьи с двумя детьми – 80 тыс. рублей.

По данным опроса Центра Левады о ежемесячных доходах россиян (проведен 3 октября 2011 г.)³, у 13% респондентов доход составляет до 10 тыс. рублей, у 15% – от 10 до 17 тыс., у 31% – от 17 до 25 тыс., у 24% – больше 25 тыс. рублей. 16% не смогли четко указать семейный доход. Доход среднестатистической семьи россиян составляет 22,9 тыс. рублей в месяц. У 53% респондентов денег хватает только на продукты и одежду, у 24% – только на продукты.

По словам директора Независимого института социальной политики Лилии Овчаровой, если раньше бедность затрагивала в основном пожилых людей, то теперь к ним можно добавить семьи с детьми.

Общество всегда вынуждено расплачиваться за бедность различных социальных групп, однако бедность детей обходится ему дороже всего – она приводит к маргинализации населения, поэтому для государства не настолько важны темпы роста рождаемости, насколько повышение качества жизни.

Формируемые в российском обществе, в частности у молодежи, жизненные ориентиры, направленные на культивирование ценностей потребления: вещи, деньги, успех любой ценой и т.д., а по сути, массивная пропаганда «новой философии» взаимоотношения людей во всех аспектах бытия, формирование иной культуры (коммуникации, драматургии, музыки и т.д.), зачастую далекой и противоречащей национальным историческим корням, приводят к нравственной деградации, тяжелейшим социальным и психологическим последствиям. Подростковое на-

силые, суициды, алкоголизация, наркотизация и т.д. являются формами проявления. Сегодня Россия занимает первое место в Европе и шестое в мире по числу самоубийств среди подростков.

Известно, что воспитание базируется на примерах поведения и образе жизни: святых – религиозный взгляд (канон в этом случае выступает Библия, Коран, Житие Святых) либо реальных представителей нации, человечества, то есть героев (исторические летописи, устные рассказы, былины и т.д.).

Термин «культура» переводится с латыни как «воспитание», «почитание», а по сути есть подражание с вкрапливаемыми элементами самовыражения личности. По большому счету все практические навыки человечества связаны с этим качеством, дарованным нам природой. Вопрос лишь в том, кому и как. Обобщая – кто герой?

Воспитание человека продолжается всю его жизнь, и на этот процесс воздействуют множество факторов: семья, педагоги, коллектив, улица и т.д. Огромное, а ныне, возможно, основное влияние на сознание оказывают средства массовой информации, прежде всего электронные. Они формируют поведенческие стереотипы, мораль (или отсутствие таковой), философию восприятия действительности, а электронные СМИ – еще и виртуальный псевдомир, о последствиях «посещения» которого психологи и врачи бьют тревогу.

9 сентября 2000 г. была утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, определяющая виды угроз, к ним, в частности, отнесены девальвация духовных ценностей, пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе, снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения России...

Судя по сетке вещания и содержанию передач подавляющего большинства российских телевизионных каналов, положения Доктрины игнорируются, как и предложения, прозвучавшие на конференции деятелей культуры и искусства («Культурная политика России – будущее государства» : II Славянский форум искусств «Золотой Витязь», прошедший 25 мая 2011 г.), о создании системы литературного и эстетического контроля эфира известными в стране учеными и практиками.

Итог: лавина передач, специализирующихся на юморе «ниже пояса» и откровенном цинизме. Сонм репортажей, построенных на «копании в нижнем белье», потоки насилия и откровенной пошлости и т.д. Таковы «герои» нынешнего времени. О результатах подражания этим «героям», вылившегося в образ жизни и субкультуру молодежи, написано много, и нас, увы, ожидают очередные шокирующие факты.

Развитие многогранной личности должно стать национальной идеей, главным приоритетом антинаркотической государственной политики Российской Федерации, и ключевую роль в ее реализации могли бы сыграть электронные СМИ, пропагандирующие культуру нации, культуру общения и поведения, искусство, техническую грамотность, культуру отдыха, спорта, уважения к закону, отношения к старшим, культуру здорового образа жизни, культуру застолья и т.д.

Крайне необходимы и насущны материалы, воспитывающие патриотизм, – не ура-патриотизм (вроде футбольных фанклубов с сомнительными лозунгами), а тот, что свойственен душе и природе россиянина, тот, что является стержнем характера, на который «нанализывается» мораль, не позволяющая, в частности, опускаться до наркотической зависимости.

Все это вместе и даст искомый результат.

¹ Иванов В.П. Выступление на совещании председателей Верховных судов республик, областных и равных им судов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/events/2012/0214/074517345/detail.shtml>, свободный (дата обращения 17.02.2012).

² Сигида А. Россия теряет своих детей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.utro.ru/articles/2012/02/14/1028597.shtml> (дата обращения 20.02.2012).

³ Макеева И. Великая эпоха. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.epochtimes.ru/content/view/54254/83> (дата обращения 20.02.2012).